

العنوان:	استخدام خوارزمية نظام التوصية Filtering Collaborative للتقديم للجامعات السودانية
المصدر:	مجلة الدراسات العليا
الناشر:	جامعة النيلين - كلية الدراسات العليا
المؤلف الرئيسي:	عثمان، نجدت مصطفى موسى
مؤلفين آخرين:	الأمين، هيتم الشيخ علي، عمر، مجذوب كمال الدين، ابراهيم، أشرف عثمان(م. مشارك)
المجلد/العدد:	مج 11، ع 43
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	2018
الشهر:	يونيو
الصفحات:	76 - 93
رقم MD:	907605
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
اللغة:	Arabic
قواعد المعلومات:	EcoLink, EduSearch, HumanIndex, IslamicInfo
مواضيع:	النظم الآلية، الخوارزميات الحاسوبية، العلوم البرمجية، الإدارة الالكترونية، الجامعات السودانية
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/907605

استخدام خوارزمية نظام التوصية (Collaborative Filtering) للتقدم للجامعات السودانية

أ.نجدت مصطفى موسى

جامعة النيلين ، كلية علوم الحاسوب وتقانة المعلومات، قسم نظم المعلومات الإدارية ، الخرطوم ، السودان

د. مجذوب كمال الدين عمر

جامعة النيلين ، كلية علوم الحاسوب وتقانة المعلومات، قسم تقانة المعلومات ، الخرطوم ، السودان

د. هيثم الشيخ الأمين

جامعة النيلين ، كلية علوم الحاسوب وتقانة المعلومات، قسم علوم الحاسوب، الخرطوم ، السودان

د. أشرف عثمان إبراهيم

جامعة الزعيم الأزهري ، كلية علوم الحاسوب وتقانة المعلومات قسم علوم الحاسوب, الخرطوم , السودان

المستخدم:

نظم التوصية عبارة عن آلية او تقنية لمحاولة توقع العناصر التي يمكن أن تهم المستخدم ، وهي عباره عن أدوات برمجية و تقنيات للتقدیم الاقتراحات بالعناصر الامثل لاستخدامها من قبل المستخدم و يقصد بالعنصر المنتجات او الخدمات محل الدراسة. في هذه الورقة تم تصميم نظام بناء نموذج لنظام التوصيات ، بالإضافة لشرح خوارزمية Collaborative Filtering و تم تطبيقها في مجال التعليم حيث تهتم هذه الورقة بسلوك الطلاب المقدمين للجامعات السودانية عبر موقع التقديم الإلكتروني ، لإختيار الكليات الأنسب لهم حسب ميولهم و رغباتهم بالإضافة الى نسبةهم و مادة التخصص و مساقهم، بالإضافة إلى كيفية التعامل مع الموقع الجديد للتقديم الإلكتروني و الذي يمتاز بالسلسة و السهولة. حيث قدمت خوارزمية Collaborative Filtering سهولة و مرونة اتخاذ القرار بالنسبة للطالب. تم بناء هذا النظام باستخدام تقنية او بيئة عمل Oracle 12 C Developer ADF) ، ومن خلال هذه الورقة تم التوصل للعديد من النتائج أهمها عكس مميزات استخدام خوارزمية Collaborative Filtering مع ادارة التقديم الإلكتروني للجامعات السودانية . بكل سهولة والحصول على توصيات مفيدة في اي وقت دون عناء, مما يمكن الطالب من الحصول علي مقتراحات مفيدة.

الكلمات المفتاحية - نظم التوصية (CF) : التصفية التعاونية (Recommender systems) : Model

Memory based : Hybrid based : Hybrid Recommender System: Knowledge Based : Content based :based

Abstract:

Recommender Systems software applications that belong to a class of personalized information filtering technologies that aim to support decision making in large information space. This paper gives a complete overview of the recommender systems and explanation of collaborative filtering algorithm and applies it in education field. The main purpose of this paper is to help students who want to apply for Sudanese universities by electronic application website to choose the suitable college depending on their tendency, interest, degree, solution and field with instructions to use the website in a simplified manner. However, collaborative Filtering algorithm provides easiest and flexible way to student in decision making. This system has been developed using the technology on framework (Oracle 12c developer ADF). The main outcome of this paper was illustration of the usage of collaborative filtering algorithms with E-Application to Universities in Sudan with high simplicity, functionality and availability. In addition to help in receive recommendations easily and fast.

1. المقدمة :

إن التحديات العالمية المعاصرة تتحم على المنظمات الاقتصادية إنتهاج الأسلوب العلمي الوعي للاستثمار البيانات وإستخدامها في دراسة المستقبل. يعتبر نظم التوصية إحدى العلوم الحديثة في مجال نظم المعلومات، وهو عبارة عن نظام يعمل على التنبؤ بالعناصر التي تهم المستخدم، وهي البديل الامثل لخوازميات البحث، لمساعدة المستخدم على اكتشاف عناصر تهمه. تعتبر نظم التوصيات عبارة عن أدوات برمجية وتقنيات لتقدير الاقتراحات للعناصر لاستخدامها من قبل المستخدم ، لمساعدته على صنع القرار، مثل تحديد أفضل كتاب لقرأته او أنساب منتج يمكن شرائه ، أنساب موسيقي و غيرها من القرارات . أصبحت البيانات والمعلومات محط اهتمام الشركات بعد أن كان اعتمادها في الدرجة الأولى على المنتجات في العصر الصناعي الذي سبق عصر المعلومات، وجاءت نظم المعلومات لتولي الأهمية الكبرى في تطوير البنية الأساسية وإدارتها لتقنية المعلومات في المؤسسة، ذات أهمية عملية الإبتكار حيث أصبحت أهم من وجهات نظر العاملين خلال عملية التصنيع، و انتقلت عملية التركيز إلى أسلوب عملية الإنتاج نفسها بعد أن كانت تعتمد على كمية وكيفية الإنتاج بحيث أصبحت الخبرات والإبتكارات الإدارية و حقوق الطبع من أهم أصول الشركات وأصبحت المعرفة متطلباً رئيسياً لدخول سوق المنافسة والخوض فيه.

2. أهمية الدراسة:

قد تم إستخدام مفهوم نظم التوصية بالتطبيق على التقديم الإلكتروني للجامعات السودانية ، ليسهل للطالب إتخاذ القرار الأفضل بشأن الكلية الأنسب له ، بناءً على بياناته السابقة مقارنة مع بيانات أصدقائه من لديهم نفس سلوكه ، بالإضافة إلى توفير الوقت والجهد المستغرق في اتخاذ القرار ، حيث نجد أن الاهتمام الفعلي للورقة هي تمكين الطلاب من اختيار الكلية الأنسب لها و التقديم الإلكتروني لها، بكل سهولة و يسر ، من خلال إستخدام مفهوم collaborative filtering ، الذي يبني تنبأه بناءً على البيانات السابقة لأفراد مشابهين في نمط سلوكهم مع الطالب الحالي الذي يود إختيار كلية و بذلك فهو يعمل على سرعة وكفاءة إتخاذ القرار من قبل الطالب [1] . بالإضافة إلى إستخدام إطار تطوير التطبيقات (ADF) Application Development Framework. و التي تعتبر إحدى الأدوات الحديثة مفتوحة المصدر التي أطلقتها شركة أوراكل بعد تضمينها لبرامج الجافا وهي التي تستخدم في إصدارات Oracle JDeveloper 11g & 12C و تكمن أهميتها في إنها تقلل من إستخدام حجم الكود البرمجي و بالتالي تسريع عملية التطوير، بالإضافة إلى إنها تنشئ العديد من صفحات XML التي تتيح الاستعلام و التعديل للبيانات داخل قاعدة البيانات . بنية ADF المفتوحة المصدر و الجاهزة تمكن من تسهيل إنشاء بيئة العمل عن طريق إختيار القالب الذي يناسب الإحتياجات ، كما تمكن من تعديل إعداداتها بالإضافة العديد من الميزات أو التكنولوجيات الجديدة .

3. أهداف الدراسة:

- أ. الهدف الأساسي من هذا البحث هو مساعدة الطالب بإختيار الكلية الأنسب له بناءً على ميوله و إهتماماته بالمقارنه مع طلب اخرين لديهم نفس الصفات و السلوك .
- ب. تقديم نظام للتقديم الإلكتروني بالجامعات باستخدام تقنية ADF
- ت. تطبيق خوارزمية (Collaborative filtering) للبيانات السابقة للحصول على إقتراحات مفيدة للطلاب لمعرفة الكليات الأنسب لهم .
- ث. إختزال الإجراءات المطولة لتحديد الكلية الأنسب و الحصول على تنبؤات مفيدة بسهولة وسرعة.

4. منهجية الدراسة:

المنهج المتبني في هذا البحث هو المنهج الوصفي التحليلي في مساحة مقدرة من هذه الدراسة والمنهج شبه التجريبي لما تقتضيه هذه الدراسة من إجراء التجربة العملية.

5-1 تعريف نظم التوصية (RS)

هي عبارة عن آلية او تقنية لمحاولة توقع العناصر التي يمكن أن تهم المستخدم ، وهي عباره عن أدوات برمجية و تقنيات لتقديم الاقتراحات بالعناصر الامثل لاستخدامها من قبل المستخدم و يقصد بالعنصر المنتجات او الخدمات محل الدراسة.

تركز نظم التوصية على تسلیط الضوء و الاهتمام بـ أنواع محددة من العناصر مثل (الكتب ، السلع ، الملابس ، الموسيقى ، الأفلام) و توافق هذه العناصر و تصميم واجهات المستخدم GUI لـ توليد توصيات للمستخدم و تقديم نتائج مفيدة و مقتراحات مؤثره لنوع محدد من العناصر مما يساعد في إتخاذ القرار.[2] ، بالإضافة الي ذلك تعتبر نظم التوصية نظم موجهة نحو الأفراد قليلي الخبرة او الذين ليس لديهم خبرة سابقة بهذه العناصر.

كما تستخدم نظم التوصية في كثير من الواقع الشهير مثل أمازون ، حيث يقدم الموقع مقتراحات بالكتب المناسبه لكل مستخدم بناءً على معلومات سابقه عنه لإضافة طابع أكثر شخصية للمستخدم . و ثبّني التوصيات غالبا بإضافة طابع شخصي للمستخدم بإسترجاع مقتراحات متعددة له . إضافة إلى ذلك تحاول نظم التوصية تحديد ما هو المنتج المناسب او الخدمة الأمثل المستخدمين وذلك منذ ظهورها في منتصف التسعينات .

تمكن نظم التوصية الأفراد من تبادل الأراء و الإستفادة من خبرات بعضهم البعض ، و يمكن تعريفها بأنها أي نظام ينتج توصيات فردية كنتايج لها تأثير على توجيه المستخدم بطريقة مخصصة لأشياء تثير إهتمامه أو أشياء مفيدة في مساحة واسعة من الخيارات المتاحة .

مثل ما هو الفلم الأمثل لمشاهد معين ؟ ، كما تساعد المستخدم في إيجاد الفلم الصحيح من قاعدة بيانات الأفلام على الانترنت (IMDB) و التي تقدم معلومات حول الممثل و الفلم و العروض التلفزيونية و نجوم السينما و العاب الفيديو بالإضافة الى طاقم الإنتاج ، و كل ذلك بناءً على تقييماتك السابقة للأفلام والتي تضع لها تقييم من (1) أي فلم لا يعجبك الى (5) للفلم الذي نال إعجاب المشاهد المعين بشدة .

يعمل نظام التوصيه على تسجيل تقييماتك و يبني نموذج للمستخدم يحتوي على تنبؤات ، المستخدم يسأل نظام التوصية الذي يحدد له فلم يعتقد أنه سينال إعجابه و ذلك بعد ان يقوم بمقارنة نموذج المستخدم الحالي بالنماذج السابقة لمستخدمين اخرين ثم يحدد أي المستخدمين أكثر تشابها بها المستخدم الحالي من حيث السلوك و الصفات ثم يبني توقعه و يحدد قائمة بالأفلام التي يتوقع ان تثال إعجابه و درجة إعجابه بها او تقيمه لهذه الأفلام من (5) ، ثم في النهاية يقرر مشاهدة واحد من هذه الأفلام الموصي بها.[3]

لقد تم تطوير نظم التوصيه في البداية لدعم مستخدمي الإنترنـت في عملية صنع القرار في مواقـف الحياة اليومـية فيما يتعلق بإختيارـهم للمعلومـة التي قد تكون ذات فائدة لهم عندما يواجهـون أوضـاع ليس لهم خــرة كافية في الــدائـل المتــاحة .

برز مفهوم نظم التوصية في اوائل التسعينـات في القرـن المـاضـي ، ولعبـت دورـا هـاما في رفعـ تـقـديرـ كـثـيرـ من المــواقعـ مثل امازـونـ و يــاهـوـ و يــوتـيوـبـ و غــيرـهـ ، كما أنها كــرـستـ العــدـيدـ منـ المؤــتمـراتـ و وــرـشـ العملـ لــدفعـ هذاـ المجالـ مثلـ ACM Recommender Systemـ والتيـ تـأسـستـ فيـ 2007ـ ، و الانـ هـنـاكـ العــدـيدـ منـ الاـحـدـاثـ السنـويةـ فيـ تقــنـيـاتـ التــوصـيـةـ وـ الــبحـثـ وـ التــطـبـيقـ عــلـيـهاـ ، أـسـتـخدـمـتـ منـ قــبـلـ مؤــسـسـاتـ التعليمـ العــالـيـ حــولـ العــالـمـ فيـ تحــديـدـ

كورسات الطالب الجامعي و الخريجين و هي تكرس نظم التوصية كلها ، بالإضافة إلى العديد من القضايا و الدراسات في المجالات الأكاديمية و البحث و التطوير في مجال نظم التوصية.

2-5 أساس نظم التوصية Recommender System

تحتاج نظم التوصية إلى عناصر اثنين أساسين هما:

A. مقدم الخدمة : SERVICE PROVIDERS

هذا العنصر يزيد من عدد العناصر المباعة من خلال توجيه الإعلان للمستخدمين الذين يتوقع أن تتأثر إعجابهم كما يزيد من رضا العميل ، حيث أن مقدم الخدمة يستطيع توقع المنتجات التي ستعجبه .

B. المستخدم : USER

تتمثل فوائد نظم التوصية للمستخدم في مجموعة من النقاط تتلخص في إيجاد العناصر المفيدة من بين مجموعة العناصر المتاحة . ومن ثم تحديد سلسلة المتطلبات والعروض الأفضل ، و ايضاً إيجاد جهة توصيه موثوقة وتطوير الملف الشخصي من خلال إدخال التقييمات . ومساعدة الآخرين حيث تسهم تقييماتهم في التأثير بتقييمات المستخدمين الآخرين و التأثير على الآخرين من خلال هذه التقييمات.

3-5 مصادر البيانات و المعرفة في نظم التوصية

نظم التوصية هي أنظمة معالجة المعلومات التي تجمع أنواع مختلفة من البيانات المستخدمة للتوصية . وهذه البيانات الأولية حول العناصر تحدد المستخدم الذي سوف يُعجب بهذه التوصيات ، ولكن مصادر البيانات و المعرفة المتاحة يمكن أن تكون متنوعة المصدر لذلك تستخدم مفاهيم مثل التصنيف العام (General Classification) و التي تعمل على تقسيمها إلى ثلاثة أنواع من الكائنات وهي:

A. العنصر (Item) :

هي كائنات يوصي بها ، و هذه العناصر تميز من خلال قيمة value , او من خلال المنفعة utility , وتعطي قيمة، هذه القيمة يمكن أن تكون إيجابية إذا كان العنصر مفيد للمستخدم و تكون سلبية إذا كان العنصر غير مناسب اي يرتكب المستخدم قرار خطأ إذا اختاره ، يمكن أن يكون العنصر بسيط (Low Complexity) مثل الاخبار و صفحات الويب و الكتب ، أو يكون معقد (high Complexity) مثل الكاميرا الرقمية و الهاتف المحمول و الحواسيب الشخصية أي العناصر التي يعتمد تقييمها على مجموعة من القيم المتدخلة ، و لذلك العناصر المعقدة يجب أن يكون لها سياسات تأمينات (Insurance Policies) مثل الإستثمارات المالية و السفر و التقديم للوظائف . [4]

B. المستخدم (User) :

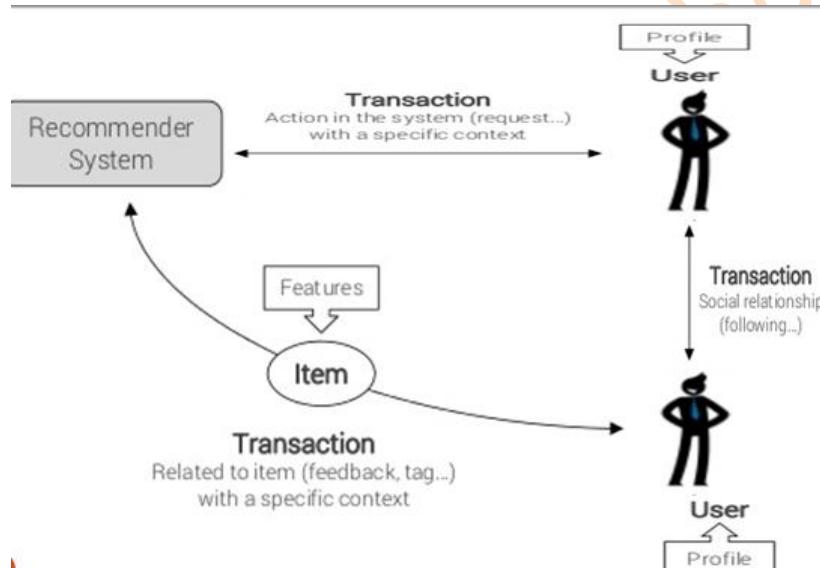
يمكن أن يكون للمستخدم أهداف متنوعة و مميزة ، بحيث يعمل نظام التوصية على استخراج التقييم من المعلومات حول المستخدم ، هذه المعلومات يمكن أن تهيكل على طرق مختلفة و عند الاختيار في المرة

التالية النموذج يعتمد على هذه التقييمات للتوصيه . و يمكن وصف المستخدمين من خلال سلوكهم او انماطهم او من خلال بياناتهم في نظم التوصيه الديموغرافية (السكنية) خصائص المجتمع مثل العمر, النوع , التخصص و التعليم تستخدم لتشكيل نموذج المستخدم (User Model).

ت. المعاملات (Transactions)

تحدد المعامله التفاعل بين المستخدم و نظام التوصيه , حيث تقوم بتخزن معلومات هامة تتولد أثناء التفاعل بين المستخدم و الحاسوب و تحديد خوارزمية توليد التوصيات المفيدة التي يستخدمها النظام . يمكن أيضا ان تعتبر المعامله مصدر للعنصر المختار بواسطه المستخدم و توصيف المحتوي و التغذية العكسيه مثل تقرير عن العنصر المختار .

الشكل 1 : يوضح مصادر البيانات و المعرف في نظم التوصيه



هناك أنواع مختلفة من التقنيات المستخدمة في نظم التوصيه وهي Content Based و تستخدم التفاعل مع مستخدمين آخرين و Collaborative filtering والتي تعتمد على عناصر محددة لمستخدمين آخرين لديهم أنماط او سلوك مماثل للمستخدم الحالي و Demographic تعتمد على مستخدمين مميزين لاستخراج توصيات النظم السكنية و Hybrid Recommender System تعتمد على الشبكات الاجتماعية لاستخراج توصيات و Knowledge Based وهي إستخدام دمج أكثر من تقنية من تقنيات التوصيه المذكوره سابقا كما هو موضح بالشكل 2 التالي :

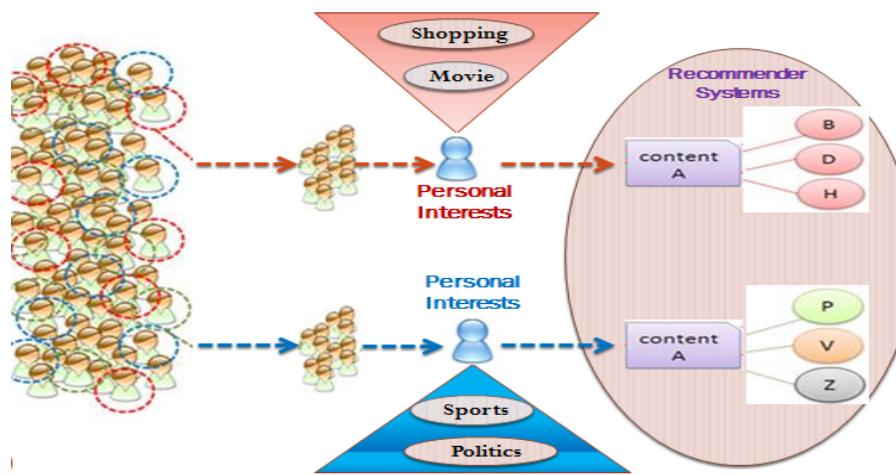
الشكل (2) يوضح المنهجيات المختلفة للنظم التوصية [5]

Approach	Recommendations Based on
• Collaborative Filtering	Actions of Other People
• Content-based	Characteristics of Items
• Demographic	User Characteristics
• Knowledge-based	Example Cases or Constraints
• Community-based	Social Networks
• Hybrid	Combinations of the Above

4-5 نظم التوصية التعاونية (CF)

الفكرة الأساسية لـ(CF) هي إستخراج معلومات حول سلوك قديم أو اراء لمستخدمين موجودين في المجتمع ، أي وهي العناصر التي من المتوقع ان يكون لدى المستخدم الحالي للنظام استعداد لإختيارها ، او مشابهه لذوقه . تعمل منهجهية الـ (CF) بأخذ مصفوفة معطاه للمستخدم بها تقديرات لمدخلات فقط و توقع مماثل لأنواع التالية من المخرجات تعمل الـ(CF) على إعطاء تقديرات و رقم للمستخدم النشط الحالي كمدخل و تمييز المستخدمين الآخرين و من أجل الوصول لأقرب شخص للمستخدم النشط الحالي او مستخدم مماثل للمستخدم الحالي النشط أي لديه تفضيلات مشابهة مع تفضيلات المستخدم الحالي النشط.

الشكل (3) يوضح الفكرة الأساسية للـ Collaborative Filtering-



تجمع التقديرات تلقائياً بواسطة التسوق الإلكتروني عبر الويب (Web Shop) حيث يحتوي على تطبيق الإلكتروني للـ (RSS) مُضمن ، و حين يشتري العميل عنصر سيتم ترجمة هذا السلوك كتقدير إيجابي ، و حتى النقرات (Clicks) و صفحات العرض (Web View), و الزمن المستغرق على بعض الصفحات تعتبر تقديرات ضمنية ، و يمكن ان تجمع التقديرات الضمنية (implicit) بشكل ثابت بدون جهود إضافية من الموقع الى المستخدم مباشرة

5-5 وصف الخوارزمية لـ Collaborative system

تعمل الخوارزمية على إستخراج معلومات حول سلوك قديم أو اراء لمستخدمين موجودين في المجتمع حيث تمر الخوارزمية بثلاث مراحل أساسية و هي :

أ. إيجاد المستخدمين المتشابهين (Similarity measure) :

وفي هذه المرحلة يقوم النظام بحساب التشابه بين المستخدم النشط الحالي و بين كل المستخدمين الموجودين في قاعدة البيانات ، حيث يقوم بحساب التشابه وفقاً للمعادلة التالية (1) :

المعادلة (1) توضح معادلة إيجاد المستخدم المشابه [6]

$$\text{Itemsim}(i, j) = \frac{\sum_{u \in U_{i,j}} (R_{u,i} - \bar{R}_u)(R_{u,j} - \bar{R}_u)}{\sqrt{\sum_{u \in U_{i,j}} (R_{u,i} - \bar{R}_u)^2} \sqrt{\sum_{u \in U_{i,j}} (R_{u,j} - \bar{R}_u)^2}} \quad (1)$$

حيث أن $R = n \times m \rightarrow r_{ij}$, With $i \in 1 \dots n$, $j \in 1 \dots m$.

وناتج هذه المعادلة هو قيم محصورة بين +1 أي التشابه قوي جداً و -1 يعني لا يوجد تشابه.

بـ. تحديد منطقة الاختيار (Neighborhood selection)

وفي هذه الخطوة نستبعد القيم السالبة و الصفر و من ثم نوجد القيم الأكثـر تشابهـ فقط وذلك وفقـا للمعادله (2).

المعادله (2) توضح طريقة إيجـاد العـناصر الموصـي بها

$$P_{item-based}^{(u_t, j)} = \frac{\sum_{i \in R_{u_t}} Itemsim(i, j) * R_{u_t, j}}{\sum_{i \in R_{u_t}} Itemsim(i, j)} \quad (2)$$

حيـث أن $P = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$

تـ. التنبـؤ Prediction

وهي الخطـوة التي نحسبـ فيهاـ الخـيار الأـفضل للمـسـتخدم الـحالـي من بـین مـجمـوعـات خـيـاراتـ.

6. الـدراسـات الـسابـقة : Literature of Review

تدخل نظم التوصـية فيـ العـديـد منـ المـجالـاتـ وـ قدـ تمـ إـسـتـخـادـهاـ فـيـ جـوـانـبـ شـتـيـ منـ التـجـارـةـ الـإـلـكـتـرـونـيـةـ وـ التـسـويـقـ وـ التـعـلـيمـ الـإـلـكـتـرـونـيـ وـ مـوـاقـعـ التـواـصـلـ الـإـجـتمـاعـيـ بـالـإـضـافـةـ فـيـ مـجاـلـ تـسـويـقـ الـكتـبـ وـ الـأـفـلامـ وـ الـموـسيـقـيـ وـ مـراـكـزـ الـخـدـمـاتـ مـثـلـ السـفـرـ وـ السـيـاحـةـ وـ خـدـمـاتـ الشـبـكـاتـ الـعـروـضـ الـإـعلـانـيـ وـ هـنـاـ توـضـحـ الـورـقةـ أـهـمـ الـدـرـاسـاتـ الـتـيـ قـدـمـتـ فـيـ مـجاـلـ نـظـمـ التـوـصـيـةـ.

نظم التـوصـيـةـ فـيـ الـموـسيـقـيـ ،ـ قـدـمـتـ الـدـرـاسـةـ [7]ـ إـسـتـخـادـ نـظـمـ التـوـصـيـةـ لـمـسـاعـدـةـ الـمـسـتـمـعـ فـيـ إـخـتـيـارـ تـشـكـلـيـةـ الـأـغـانـيـ الـتـيـ تـنـاسـبـ حـسـبـ تـقـيـيمـاتـهـ السـابـقةـ لـأـغـانـيـ قـامـ بـسـمـاعـهـاـ وـ تـقـيـيمـهـاـ ،ـ حـيـثـ يـقـومـ الـنـظـامـ بـتـولـيدـ مـلـفـ profileـ لـكـلـ مـسـتـمـعـ مـسـجـلـ وـ حـفـظـ تـقـيـيمـاتـهـ السـابـقةـ عـلـيـهـاـ لـيـتمـ إـسـتـخـادـ مـلـفـ الـشـخـصـيـ لـعـرـضـ الـأـغـانـيـ الـتـيـ يـتـوقـعـ اـنـ تـتـالـ أـعـجـابـهـ .ـ

كـماـ تـمـ اـسـتـخـادـ نـظـمـ التـوـصـيـةـ فـيـ تـسـويـقـ الـأـفـلامـ كـماـ فـيـ الـدـرـاسـةـ [8]ـ حـيـثـ يـقـومـ فـيـهـاـ نـظـمـ التـوـصـيـةـ بـتـرتـيبـ الـأـفـلامـ ،ـ وـ مـنـ ثـمـ تـرـشـيـحـهـاـ لـلـمـسـتـخـدمـ كـلـ حـسـبـ تـقـيـيمـاتـهـ السـابـقةـ .ـ

وـجـدـ أـنـ مـجاـلـ التـسـويـقـ الـإـلـكـتـرـونـيـ هوـ أـكـثـرـ الـمـجاـلـاتـ الـتـيـ تـسـتـخـدـمـ فـيـهـاـ نـظـمـ التـوـصـيـةـ ،ـ حـيـثـ تـنـمـ مـعـرـفـةـ سـلـوكـ كلـ زـبـونـ بـنـاءـ عـلـىـ سـلـوكـهـ السـابـقـ وـ مـنـ ثـمـ التـنبـؤـ بـالـمـنـتـجـاتـ الـتـيـ يـمـكـنـ اـنـ يـشـتـريـهـاـ وـ تـسـويـقـهـاـ لـهـاـ .ـ مـاـ يـعـنـيـ تـحـقـيقـ فـائـدةـ أـكـبـرـ لـكـلـ مـشـتـريـ وـ الـبـائـعـ مـاـ يـسـهـلـ عـلـىـ الـبـائـعـ إـيجـادـ الـزـبـونـ الـمـنـاسـبـ وـ مـنـ ثـمـ تـقـلـيلـ تـكـلـفةـ الـاعـلـانـ وـ التـسـويـقـ لـأـفـرادـ لـأـنـ يـنـاسـبـهـمـ الـمـنـتـجـ ،ـ وـ تـحـقـيقـ فـائـدةـ لـلـمـشـتـريـ فـيـ تـسـهـيلـ عـثـورـهـ عـلـىـ الـمـنـتـجـاتـ الـتـيـ تـنـاسـبـهـ وـ الـتـيـ سـتـنـالـ إـعـجـابـهـ فـقـطـ وـ تـوفـيرـ الـوقـتـ الـمـسـتـغرـقـ فـيـ إـخـتـيـارـ الـمـنـتـجـاتـ كـماـ قـدـمـتـهـ الـدـرـاسـةـ [9]ـ .ـ وـهـنـاـكـ العـدـيدـ مـنـ الـمـوـاقـعـ الـتـيـ تـسـتـخـدـمـ هـذـهـ التـقـنيـةـ مـثـلـ Amazonـ وـ epayـ ،ـ كـماـ تـسـتـخـدـمـ نـظـمـ التـوـصـيـةـ فـيـ مـجاـلـ الـتـعـلـيمـ الـإـلـكـتـرـونـيـ حـيـثـ يـتـمـ

عرض الكتب و البرامج التعليمية و الدروس للطالب حسب مجاله و تخصصه ، مما يوفر عليه وقت البحث عن الكتب و المراجع و الكورسات و معرفة الطالب للمهارات و المعرف التي يجب ان يتعلمها [10].

7. الطريقة العلمية المقترحة لاستخدام نظم التوصيه Recommender System في التقديم الإلكتروني للجامعات السودانية:

تقترح الورقة أن يتم اللجوء إلى تكنولوجيا المعلومات و الطرق الحديث للوصول الي جمهور واسع و إستخراج معلومات منهم تفيد الطالب الجامعي و تقليل التكلفة و سرعة إتخاذ القرارات ، ولا شك في ان نظم التوصية تستطيع الوصول الي جمهور واسع من المستخدمين و دراسة تقديراتهم و أرائهم لاستبطان نتائج مفيدة للمستخدم الحالي بالإضافة لسهولة و سرعة الوصول لهذه التنبؤات لإجراء العمليات التالية :

- أ. تسديد الرسوم.
- ب. الإلوج الي الموقع الإلكتروني.
- ت. إدخال البيانات الأساسية للطالب.
- ث. تحديد إهتمامات الطالب و ميوله.
- ج. إيجاد المستخدمين المشابهين للمستخدم الحالي النشط من حيث السلوك و الانماط .
- ح. التنبؤ بالكليات الأنسب للطالب.
- خ. ترشيح الرغبات.

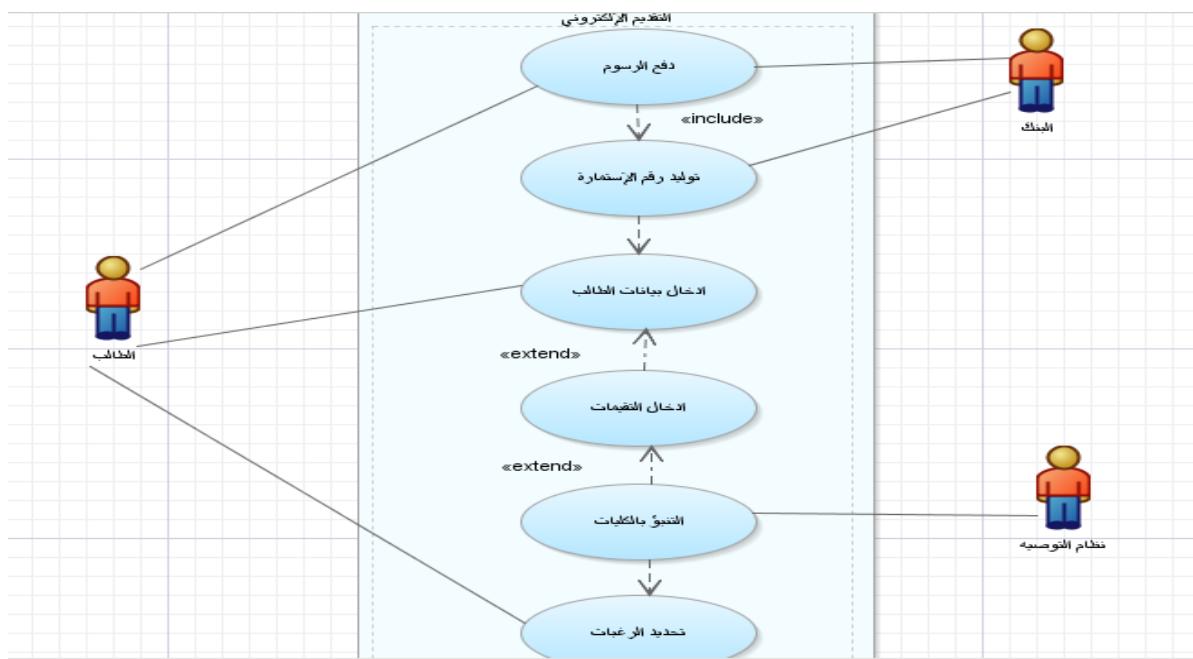
8. مخططات عملية التحليل:

عبارة عن وسيلة رمزية مبسطة للتعبير عن العمل البرمجي و بواسطه هذه المخططات يسهل الوصول للمعلومة . و تضمنت الورقة مجموعة مخططات مبنية من خلال `uml` والتي توضح أنشطة بناء النظام و تعريف المشكلة و الفكرة وراء بناء النظام و وصفه و تقوم المخططات التاليه بوضع الخطوط العريضة للإسلوب المقترن لحل المشكلة في النظام وصف الآثار المتوقعة منه .

1-8 مخطط واقعة الاستخدام :Use case diagram

هذا النموذج يقدم شرح للحالات و العمليات التي يقوم بها المستخدم . وهو وصف لسلوك النظام من وجهة نظر المستخدم و لديه فائدة من وجها نظر المحللين و المصممين و فهم المتطلبات و يكون المخطط سهل الاستيعاب مما يمكن المطورين و المستقيدين من العمل عليه . مخطط واقعة الاستخدام (Use case) يمكن ان يحوي كامل عمليات التطور ، من الاستهلال و حتى التسليم كما هو بالشكل 4.

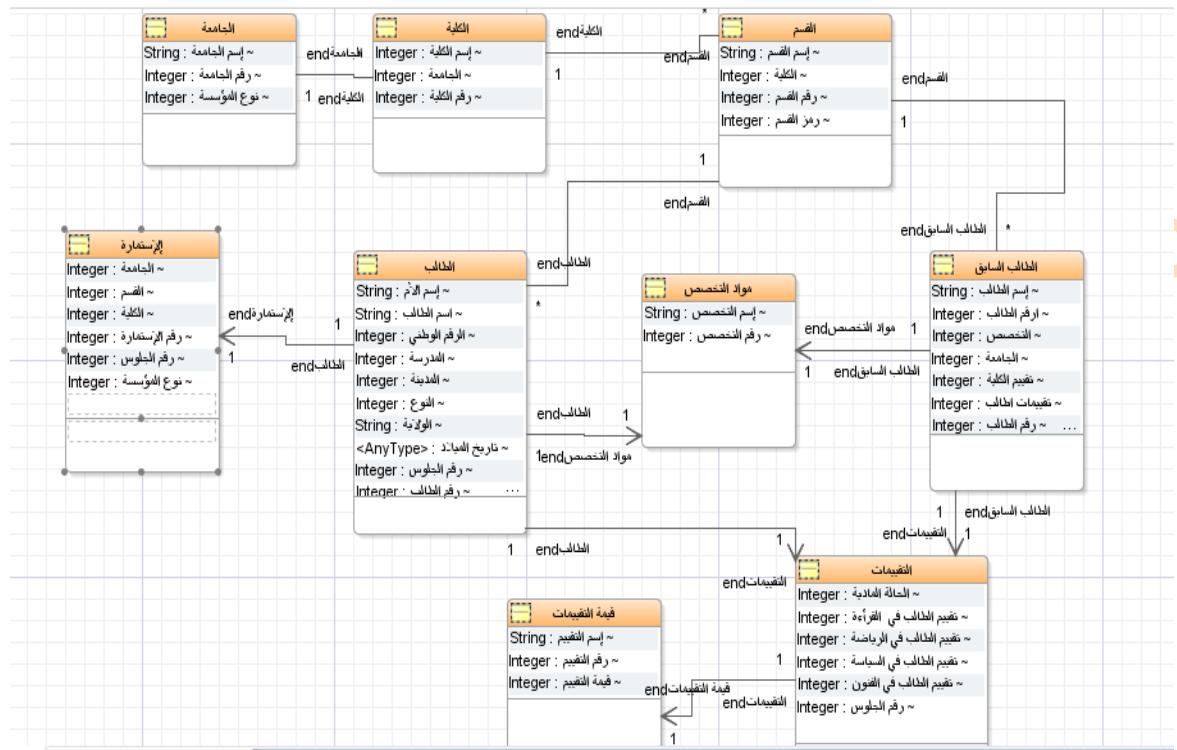
الشكل (4) يوضح مخطط الإستخدام للنهاية المقترحة



2-8 مخطط الصنفيات Class Diagram

يقدم طريقة لشرح المعلومات في النظام وتكون على شكل Class يحتوي على صفات و عمليات و يعطي نظرة على التركيب. و هو مخطط يوضح أنواع الكائنات في النظام وال العلاقات المتبادلة بينها و يقوم هذا المخطط بنمذجة هيكل و محتويات الفئة باستخدام عناصر تصميم الفئات من 3 وحدات و هي: الاسم, السمات او الخصائص, العمليات كما هو موضح بالشكل (5)

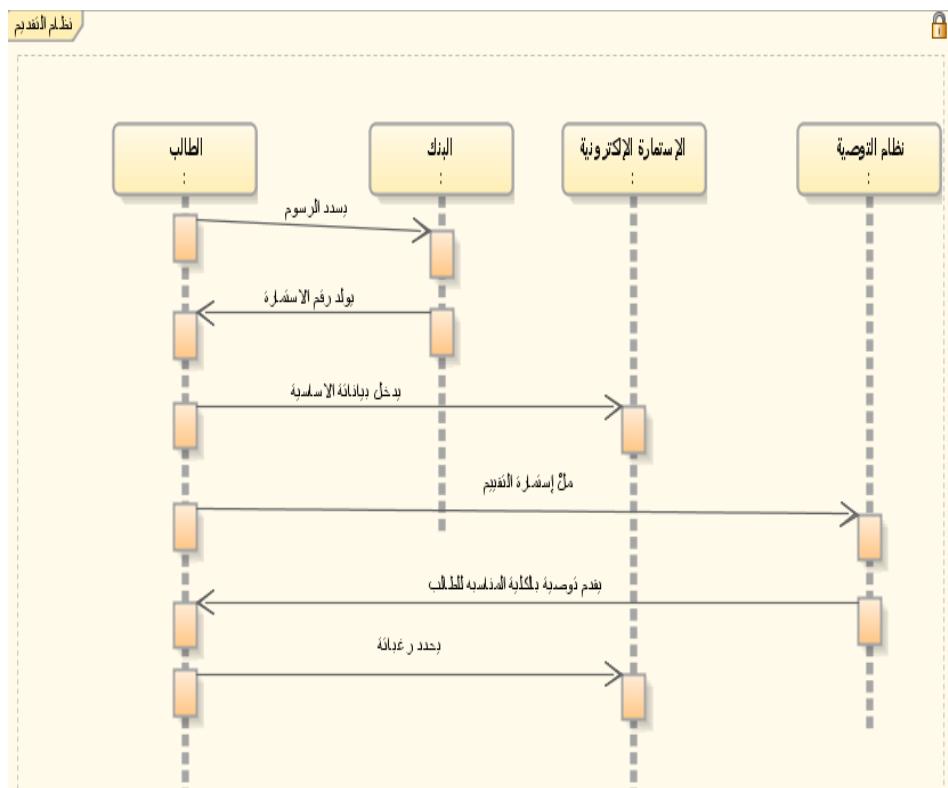
الشكل (5) يوضح مخطط الصنفيات



3-8 المخطط التتابع Sequence Diagram

هو عبارة عن تسلسل الكائنات عبر الزمن ، ويمثل حالة النظام في فترة زمنية معينة ، وكيفية تبادل الرسائل بين الكائنات عبر الزمن و حيث يوضح الشكل 6 كيفية عمل النظام و تفاعله الطالب خلال الزمن.

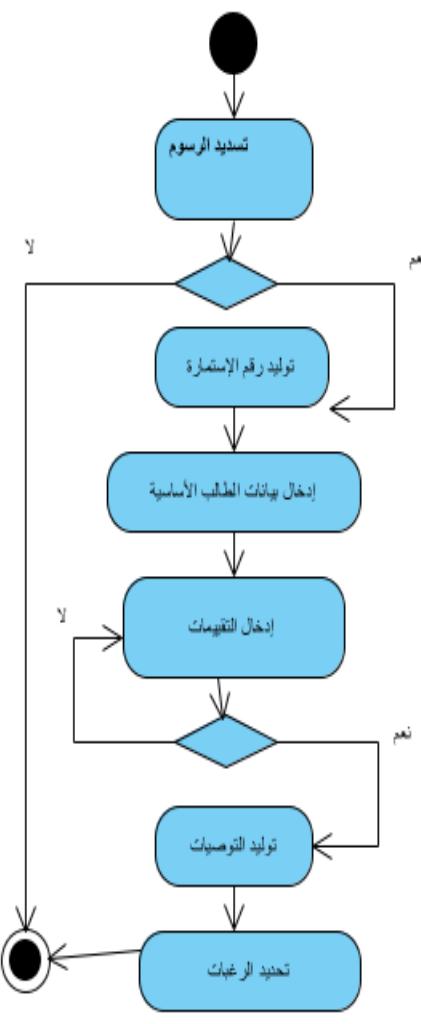
الشكل (6) يوضح مخطط التتابع



4-8 مخطط النشاط Activity Diagram

يوضح مخطط النشاط النشاطات التي يقوم بها النظام و هو عبارة عن شكل يبدأ برمز يمثل حالة البداية و ينتهي برمز يمثل حالة النهاية و يمثل كل نشاط في شكل مستطيل أفقي و النشاط يمثل تصرف النظام من نشاط إلى نشاط آخر و يوضح مخطط النشاط المعاملات التي تتم في نشاط يقبل حالتين في زمن معين . كما هو موضح في الشكل 7.

الشكل (7) يوضح مخطط النشاط



9. الطريقة العلمية لتصميم وتنفيذ نظم التوصية في التقديم للجامعات السودانية:

بعد أن يتم حساب التشابه بين جميع المستخدمين يتم اختيار واضافة هذه المعاملات لقاعدة التوصيه مثل من هم المستخدمين الذين لديهم صفات مشتركة وتقدير تصنيفاتهم بمقدار 1 على الاقل أو أكثر لحساب التقييم الإيجابي حيث يجب ان تكون القيمة المسترجعة بين +1 التي تمثل ارتباطاً تماماً و القيمة -1 والتي تمثل ارتباطاً عكسيأً . ويتم ذلك بإستخدام المعادلة رقم [1].

في هذه الدراسة سيتم تطبيق منهجية التوصية القائمة على المستخدم (CF) Collaborative Filtering والتي أثبتت نجاحها في مختلف المجالات مثل التجارة الإلكترونية والتي تعامل مع ملايين المستخدمين حول العالم و

تعمل على تقييم منتجات محددة والتوصية بها لمستخدمين آخرين، أما فيما يلي مجال التقديم للجامعات السودانية فيعتبر نظام التوصية القائم على تقييم وتصنيف المستخدمين هو الأفضل وذلك لضمان نتائج إيجابية للطلاب عند التقديم حيث سيتم تطبيق الخوارزميات القائمة على حساب التنبؤات باستخدام التشابه بين العناصر والتشابه بين المستخدمين . بناءً على الجدول رقم 1 يتم البحث عن تصنيفات قاعدة البيانات للتخصصات من 1 إلى 5 وذلك لمعرفة القيمة الراجعة بناءً على التقييمات من قبل الطلاب المشابهين للمستخدم النشط الحالي من حيث السلوك والانماط . وذلك لمعرفة ملائمة التخصص رقم 5 للطالب x بناءً على التنبؤ من سلوكيات وتقييم الطالب المشابهين له في السلوك. حيث يتم مقارنه التصنيف، والتقييم لـ Major 5 (3,5,4,1) مع التقييم والتصنيف المماثل له أو يكاد ينتمي معه مثل مماثلة تقييم (1,3,4,3) Major1 و هناك أيضاً تشابه جزئي مع تقييم (3,3,5,2) Major4

و لإيجاد البنود المماثلة في التقييم بين الطالب يجب أن يتم تحديد مقياس التشابه بينهم في النهج القائم على توصية التخصصات المقيمة من قبل من قبل الطلاب النشطين سلوكياً وذلك باستخدام Cosine Similarity، والذي ثبت أنه ينتج نتائج أكثر دقة. ويبيّن الجدول 1 قاعدة بيانات التقييم للطلاب بناءً على التخصصات.

جدول 1 : جدول يوضح عمل قاعدة بيانات تقييم الطلاب للتخصصات

STD	Major 1	Major 2	Major 3	Major 4	Major 5
X	5	3	4	4	?
Y	3	1	2	3	3
Z	4	3	4	3	5
M	3	3	1	5	4
N	1	5	5	2	1

من الجدول السابق يتضح ان الطالب x قيم التخصص 1 ب 5 درجات حيث ان التقييم دائماً من 1-5 . وبالتالي يحدد الطالب x هل سيرغب بالتخصص 5 ام لا بناءً على تقييمات الطلاب الآخرين لنفس التخصص. حيث أن القيم الصحيحة للتقييم والمتحدة على النظام هي فقط من 1-5 حيث ان 1 تعني لا يوصي بشدة و 5 تعني يوصي بشدة . أما إذا لم يقيم طالب محدد التخصص المعنى وبالتالي لن تضاف أي قيمة الى مصفوفة التقييم بالنسبة لهذا الطالب في التخصص المحدد. وبالتالي عند تطبيق المعادلة الخاصة بالتشابه لطالبين (x,y) ستكون كالتالي:

$$\frac{((5 - \overline{rx}) * (3 - \overline{ry}) + (3 - \overline{rx}) * (1 - \overline{ry}) + \dots + (4 - \overline{rx}) * (3 - \overline{ry}))}{\sqrt{(5 - \overline{rx})^2 + (3 - \overline{rx})^2 + \dots} \sqrt{(3 - \overline{ry})^2 + (1 - \overline{ry})^2 + \dots}} = 0.85$$

حيث ان القيم تعطى في المدى بين 1 ، 1-

وهذا تم توضيحه من خلال الشاشات المخصصة لإدخال البيانات والتقييم لكل تخصص وبناء الرغبات للطلاب أعتماداً على النشاطات والسلوك كما في الشكل رقم 8

الشكل (8) يوضح شاشة إدخال الإهتمامات والنشاطات لكل طالب



وهي الشاشة التي من خلالها يدخل الطالب إهتماماته لمجموعة من المجالات و التي من خلالها يمكن معرفة ميول الطالب و نشاطه و من ثم التبيؤ بالكليات التي تليق به بناءً على تقييمات الطلاب الآخرين المشابهون له من حيث الميول والإهتمام . ومن ثم يتم اختيار الطلاب المشابهين في السلوك والنشاط للطالب محل التوصيه ومعرفة تقييمهم للتخصصات المحددة والموصي بها ومن ثم تطبيق خوارزمية التشابه لتقييم للتخصصات والتي تظهر كتوصيه للطالب المحدد كما هو موضح بالشكل 9.

الشكل (9) يوضح شاشة تقييم التخصصات من قبل الطلاب



النتائج:

بعد الدراسة و التطبيق لخوارزمية collaborative filtering الداعمة لنظم التوصيه و تطبيقها على نظام التقديم الإلكتروني للجامعات السودانية ، تم التوصل إلى حلول لكثير من مشاكل اختيار التخصص الملائم للطلاب حسب التقييمات والتشابه بينهم وبين الطالب الآخرين من حيث الإهتمام بالرغباته والميول والإهتمامات حيث ان استخدام نظم التوصيه يساعد الطالب في اختيار الكلية المناسبة له على حسب التقييمات من الطالب المشابهين لسلوكه وإهتمامه مما سيساهم في جودة اتخاذ القرار بالنسبة للطالب بإستخدام خوارزمية ال CF-Collaborative Filtering . يمكن من خلالها زيادة سرعة دورة حياة النظام وتطبيق منهجية التوصيه القائمه على المستخدم والتى أثبتت نجاحها في مختلف المجالات مثل التجارة الإلكترونية والتى تعامل مع ملايين المستخدمين حول العالم في تقييم منتجات محددة والتوصيه بها لمستخدمين آخرين ، اما فيما يخص مجال التقديم للجامعات السودانية فيعتبر نظام التوصيه القائم على تقييم وتصنيف المستخدمين هو الأفضل وذلك لضمان نتائج إيجابية للطلاب عند التقديم والمعتمدة على التنبؤات باستخدام التشابه بين العناصر و التشابه بين المستخدمين بالإضافة الى استخدام ADF الذي أضاف الكثير من السهولة و السلالة في البرمجة بجانب البيئة الجذابة للمستخدم.

الوصيات:

1. الدراسة المستفيضة في مجال نظم التوصية و تطبيقها في مجالات شتى.
2. العمل على تطوير خوارزمية Collaborative Filtering لإيجاد مستخدمين أكثر تشابها.
3. استخدام موقع التواصل الاجتماعي للإستفادة من بيانات المستخدمين عليها.
4. ربط نظام التوصيه بموقع التقديم الإلكتروني لمساعدة الطالب في اختيار الكلية الأنسب

له.

المراجع :

1. Burke, R.: Hybrid web recommender systems. In: *The Adaptive Web*, pp. 377–408. Springer Berlin / Heidelberg (2007).
2. Schafer, J.B., Frankowski, D., Herlocker, J., Sen, S.: Collaborative filtering recommender systems. In: *The Adaptive Web*, pp. 291–324. Springer Berlin / Heidelberg (2007).
3. Arazy, O., Kumar, N., Shapira, B.: Improving social recommender systems. *IT Professional* 11(4), 38–44 (2009).
4. Ben-Shimon, D., Tsikinovsky, A., Rokach, L., Meisels, A., Shani, G., Naamani, L.: Recommender system from personal social networks. In: K. Wegrzyn-Wolska, P.S. Szczepaniak (eds.) *AWIC, Advances in Soft Computing*, vol. 43, pp. 47–55. Springer (2007).
5. R. Jin, J. Y. Chai, and L. Si. An automatic weighting scheme for collaborative filtering. In Proc. of SIGIR '04, pages 337–344, Sheffield, United Kingdom, 2004.
6. M. Deshpande and G. Karypis. Item-based top-n recommendation. *ACM Transactions on Information Systems*, 22(1):143–177, 2004.
7. G. Linden, B. Smith, and J. York. Amazon.com recommendations: Item-to-item collaborative filtering. *IEEE Internet Computing*, pages 76–80, Jan/Feb 2003.
8. B. Sarwar, G. Karypis, J. Konstan, and J. Reidl. Item-based collaborative filtering recommendation algorithms. In Proc. of WWW '01, pages 285–295, Hong Kong, Hong Kong, 2001.
9. Golbeck, J.: Generating predictive movie recommendations from trust in social networks. In: *Trust Management*, 4th International Conference, iTrust 2006, Pisa, Italy, May 16-19, 2006, Proceedings, pp. 93–104 (2006).